

Sammendrag og kommentarer til innspill etter varsel om oppstart

Vedlegg til detaljreguleringsplan

Fv. 119 Billmannsbakken – Støtvig Hotel, fortau/gang- og sykkelvei

Det ble varslet oppstart av reguleringsplanarbeid for prosjektet i april 2016, med annonse i Moss Avis, via brev til berørte grunneiere og naboer og på Statens vegvesens nettside.

Som følge av behov for konsekvensutredning, ble det sendt ut et nytt varsel om oppstart av planarbeidet i juni 2017 på grunn av mulige endringer etter gjennomført konsekvensutredning.

Det kom inn 18 innspill til planarbeidet i 2016. Etter varsel om oppstart i 2017 kom det inn 11 innspill til planarbeidet.

Under følger et sammendrag av uttalelsene, og en vurdering av hvordan de er fulgt opp i planforslaget.

Innspill/uttalelse fra	07.04.2016 fra Larkollen vel v/styreleder Torgeir Lømo
	Larkollen Vel viser til varsling av oppstart for regulering av Støtvigenga, fra arkitektfirma Henriksen og Reine AS. Larkollen Vel har over lengre tid engasjert seg i spørsmålet om bedre trafiksikring i «Tranga». Larkollen Vel har vedlagt sitt innspill med hvordan de tenker seg løsningen med nytt fortau over Tranga.
Forslagsstillers kommentar	<i>Planforslaget er ikke likt som Larkollen vel sitt forslag, men det innehar mange av de samme løsningene. Vi har hatt som mål å forsøke å redusere behovet for å flytte steingjerder, og planforslaget legger nå opp til å flytte ca. 125 meter med steingjerde. Dette er på østsiden av veien ved «Tranga». Utover dette er det behov for en gjennomføring i steingjerdet der fortauet går over til å bli gang- og sykkelvei. For å begrense inngrepet så mye som mulig og samtidig sørge for at tilgjengeligheten er god, er det valgt å variere bredden på fortauet langs traséen.</i>

Innspill/uttalelse fra	Østfold fylkeskommune, datert 06.05.2016
<i>Innspill/uttalelse</i>	ØFK ber spesielt om redegjørelse for avvik i forhold til gjeldende reguleringsplan. Siden området er så variert, bør det velges ulike løsninger på strekningen. De folkevalgte i Samferdselskomiteen i Østfold fylkeskommune har bestemt at en arbeidsgruppe for enklere løsninger for gang- og sykkelveier ser på muligheter for å kunne tilpasse anlegg slik at de fortsatt er forsvarlige, men kan fravike de strenge krav til utforming som ellers gjelder ifølge håndbøkene til Statens vegvesen. Vi vil anbefale en samordning med arbeidsgruppa (...).

	<p>Larkollen er det eneste tettstedet i Østfold hvor steingjerder er en viktig del av tettstedsmiljøet. Sammen med bygningene, veiløpet og de tilstøtende hagene med vegetasjon, skaper de en historisk dimensjon. Bredden og kurvaturen på den gjennomgående veien er viktig for steds karakteren og opplevelsen fastboende og besøkende har av stedet. Vi mener det bør vektlegges at man finner en god helhetsløsning, samt god detaljering, som ivaretar kulturmiljøet på en best mulig måte. For å få dette til må man muligens fravike vanlige normer for bredder mm. Dette gjelder både selve veibanen og fortauet.</p> <p>Når det gjelder utformingen av nytt fortau eller ny G/S-vei, er Riksantikvarens overordnede mål at kulturminneverdiene på hele strekket Billmannsbakken-Støtvik opprettholdes. Riksantikvaren påpeker at SVVs veinormaler kun er veiledende.</p> <p>Vi viser til bestemmelsene i gjeldende reguleringsplan for Larkollen (vedtatt 14.12.2000). I §2.2 heter det: «I planen er vist eksisterende steingjerder. Disse skal bevares, evt. gjenoppbygges, med unntak av nødvendige gjennomskjæringer ifm gangvei Larkollenveien.»</p> <p>For opparbeidelsen av fortauet mener vi de samme bestemmelsene som er gitt i forbindelse med plankrav, bør gjelde.</p> <p>Fylkeskonservator mener det må arbeides for en løsning hvor dimensjonene på eksisterende korridor beholdes, dvs. at også dagens avstand mellom steingjerdene ivaretas, uavhengig av hvor gamle disse er. Det må ligge som en sterk føring at stedets historiske uttrykk og målestokk ivaretas.</p> <p>Vi gjør oppmerksom på at den gamle Tollstasjonen i Tollbuveien 2 ble forskriftsfredet etter kulturminneloven i 2014. Ettersom det ved denne eiendommen er sterk stigning opp mot veien, må reguleringsbestemmelsene sikre at det tas særskilte hensyn i utformingen av skråning/mur/beplantning i dette området. Det må vurderes om fortauet og evt. kjørebane kan innskrenkes på denne strekningen for å minimere inngrepet.</p> <p>ØFK minner om at spesielt eiketrær av en viss alder eller størrelse er automatisk fredet. Dette må redegjøres for i det videre arbeidet, og disse må sikres både i plankart og bestemmelser. Øvrig vegetasjon bidrar til å danne det meget positive helhetsinntrykket av Larkollen, og det bør fremgå av beskrivelsen hvilke som skal fjernes, hvilke som skal bestå, og ev. hvilke trær som skal gjeninnføres.</p>
<p><i>Forslagsstillers kommentar</i></p>	<p><i>Avvik i forhold til gjeldende reguleringsplan er beskrevet i planbeskrivelsen pkt. 9.1. Det er valgt å ha varierende løsninger på strekningen.</i></p> <p><i>Det er planlagt minimale endringer på selve veien. Den vil i hovedsak forbli slik den er. Det vil være behov for å sideforskyve den noe mot øst ved «Tranga», men veibredden og kurvaturen vil i det vesentlige forbli uendret.</i></p> <p><i>Fortausbredden vil ha varierende bredde på strekningen for å opprettholde dagens forhold i størst mulig grad. Dette gjør også at behovet for å flytte steingjerder minimeres. Det vil være behov for å rive/flytte annekset/uthuset på Tollbuveien 1. Dette ligger også som en forutsetning i gjeldende reguleringsplan.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Hafslund Nett AS, datert 02.05.2016
Innspill/uttalelse	Hafslund Nett har områdekonsesjon i Rygge kommune. Nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett). Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg. Hafslund Nett ber om at utbygger tar kontakt med nettselskapet på et tidlig tidspunkt for å avklare om nettselskapet sine anlegg må flyttes og eventuelle andre forhold.
Forslagsstillers kommentar	<i>Innspill tas til etterretning</i>

Innspill/uttalelse fra	Fylkesmannen i Østfold, datert 03.06.2016
Innspill/uttalelse	<p>Arealendringer skal registreres i KOSTRA. Størrelsen på arealbruksformålene bør fremgå i planbeskrivelsen. Det savnes i varselet informasjon om hva som har skjedd i saken siden vedtaket i 2012.</p> <p>En liten del av strekningen ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjøen.</p> <p>Steingjerdene på strekningen er regulert til bevaring i eksisterende reguleringsplan for området. Det bør vurderes om løsningene som velges kan spesialtilpasses verdiene i området, selv om det gir brudd på håndbøker og standard. Det bør i størst mulig grad planlegges slik at det blir minst mulig inngrep i steingjerder og vegetasjon. Ved flytting av steingjerder og fjerning av vegetasjon må det foreslås avbøtende tiltak for å gjenvinne det biologiske mangfoldet som tapes ved gjennomføring av prosjektet.</p> <p>Følgende statlige planretningslinjer/-bestemmelser ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014) • Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2011) • Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995) <p>Følgende generelle temaer vurderes også som viktige i det aktuelle planområdet: Barn og unge, medvirkning og levekår, estetisk utforming, universell utforming, blå-grønn struktur, naturmangfold, samfunnssikkerhet og klimatilpasning, klimagassutslipp og energi, kartfremstilling.</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Løsningene som velges for etablering av g/s-vei/fortau på strekningen er i aller høyeste grad spesialtilpasset området. Løsningene avviker fra håndbøkene flere steder for å ivareta kulturmiljøet og steingjerdene på en mest mulig skånsom måte. Viser også til svar på innspill fra Østfold fylkeskommune.</i></p> <p><i>Innspill for øvrig tas til etterretning.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	NVE, datert 03.05.2016
Innspill/uttalelse	Størstedelen av planområdet består av marine strandavsetninger, hvor det potensielt kan finnes kvikkleire. Det bør derfor være fokus på grunnforholdene i planområdet. For byggetiltak i områder med marine avsetninger må det dokumenteres at grunnen er stabil eller lar seg stabilisere. I planen må det framgå tydelig hvilke vurderinger som er gjort. Vi ber om at NVE's retningslinjer

	«Flaum- og skredfare i arealplaner 2/2011» vil bli lagt til grunn i det videre planarbeidet.
Forslagsstillers kommentar	<p><i>For å dokumentere grunnforholdene i forbindelse med reguleringsplanarbeidet, ble det utført grunnundersøkelser mellom 15. august og 23. august i 2016.</i></p> <p><i>Resultatene viser at det foreligger kvikkleirelag i grunnen i den sørligste delen av traseen, men at terreng- og områdestabilitet i soner med relevans for planområdet er tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Gabrielle Bergh og Trond Haug, Larkollveien 700 datert 26.04.2016
Innspill/uttalelse	<p>En konsekvens av denne utvidelsen av vei med fortau er at hastigheten kommer til å øke til dels betydelig. Når veien er så smal som i dag, setter bilene automatisk ned farten.</p> <p>Det er viktig at utbygger vurderer dette slik at det nye tiltaket ikke virker mot sin hensikt. Det beste er om det er en «høy» fysisk barriere mellom vei og fortau/gang- og sykkelvei slik at veien oppleves smal og derav lavere hastighet.</p> <p>1. Estetikk</p> <p>Område har mange fine kvaliteter og det bør derfor legges stor vekt på estetikk. Figurene i rapporten viser god estetikk for dette område og detaljer derfra bør benyttes.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alt gategods bør få «militær» grønn farge. Gategods så som lysstolper og armaturer, baksiden på skilt og skiltstolper, koblingsskap for tele og elektro, autovern, gjerder, etc. 2. Kantstein bør være av granitt. 3. Benker på bussholdeplasser og evt. busskur må stå i stil til pkt 1 og 2. 4. Eventuelt autovern må være av typen Sicuro el. tilsvarende (Ikke W skinne.) 5. Alle ledninger i luftspenn må fjernes, som foreslått i rapporten. <p>2. Øvrige kommentarer</p> <p>Kommentarene under er relevante for strekningen Billmannsbakken til ca. Tollbuveien 2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nord for avkjøringen til Larkollveien 700 er det ikke grøft. Dette arealet benyttes som parkering for Larkollveien 700. Det er ønskelig at det i fremtiden blir mulig å fortsatt parkere her. 2. Det er en trapp ned fra Larkollveien 700 til selve Larkollveien vi antar at denne ikke blir berørt av prosjektet. 3. Det ønskelig at veien heves ved utkjøringen til Larkollveien 700 slik at stigningsforholdet på avkjørselen kan reduseres. 4. Når hastigheten øker, vil det antagelig ikke være mulig å kjøre ut fra avkjøringen til 700 uten at det er et speil på motsatt side hvor man kan se trafikken fra syd. 5. For å redusere skjæringen på østsiden og få minst mulig fall på avkjøringer inn i Larkollveien fra øst, så bør veien og fortau legges med ensidig fall mot vest. Dette tiltaket vil også redusere behovet for støttemurer/fylling på vestsiden. 6. Hvis Larkollveien forskyves mot øst vil overdekningen til stikkledninger og kommunale ledning reduseres. Frostsikrende tiltak må da iverksettes.

	<p>3. Gjerde Det er viktig at gjerdet fra Tollbuveien 1 til Billmannsbakken 47 erstattes med samme løsning eller nytt steingjerde.</p> <p>4. Larkollveien 700, Drolshamar Hvis det skal tas areal mot Larkollveien 700 er det ønskelig med støttemur av stein.</p> <p>5. Larkollveien 710 Mellom Larkollveien 710 og veien er det i dag en kombinasjon av støtte mur av stein og steingjerde. Viktig at det blir slik etter en evt. utvidelse mot nr. 710.</p> <p>6. Gangsti til strandparseller Ønsker atkomst til strandparseller (gnr./bnr. 34/39 og 34/126) opprettholdt. Ønsker også trekkerør under Larkollveien for muligheten til å føre strøm og vann til strandparsellene.</p> <p>7. Kabler i luftspenn Det er sterkt ønskelig at alle luftspenn til og med stolpen nord for krysset til Billmannsbakken blir fjernet og at denne stolpen blir byttet ut til samme type lysstolpe som benyttes i resten av prosjektet.</p> <p>8. Stenging av farlig kryss Ønsker at krysset ved Larkollveien 712 stenges og at Vardekleiva forlenges slik den er vist i reguleringsplan for Larkollveien/Vardeveien (M115).</p> <p>9. Tegninger og beskrivelse Ønsker oversendt tegninger (inkludert normalprofil og lengdeprofil av vei) og beskrivelse til gjennomgang.</p>
Forslagsstillers vurdering	<p><i>Estetikk er viktig i gjennomføringen av tiltaket. Vurderingen rundt hvordan elementer som lyktestolper, kanstein, skilt osv. skal være, gjøres gjennom reguleringsprosessen og i byggeplan.</i></p> <p><i>Forbi eiendommene Larkollveien 700, 710 og 712, planlegges det ikke endringer på kjørebanelen og arealene øst for vegen på permanent basis.</i></p> <p><i>Atkomst til strandparseller for Larkollveien 700 ser ut til å gå mellom eiendommene 34/50 og 34/61. Dette tas med videre i utarbeidelse av reguleringsplanen. I området ved Larkollveien 700 planlegges ikke fylkesveien endret. Å etablere trekkerør under veien vil ikke kunne gjøres her.</i></p> <p><i>Så langt det er teknisk og økonomisk mulig legges luftstrek i bakken på strekningen.</i></p> <p><i>Atkomstveien mellom Vardekleiva 12/14 og Larkollveien 712 planlegges ikke stengt ifm. dette tiltaket.</i></p> <p><i>Ved offentlig ettersyn vil planmaterialet bli tilgjengelig digitalt eller ved henvendelse til fylkeskommunen/kommunen.</i></p>

Innspill /uttalelse fra	Thor Øistein Kilstad v/advokat Marte Reier, Tollbuveien 1, datert 29.04.2016
Innspill/uttalelse	Anneks på eiendommen Tollbuveien 1 ligger helt ut i tomtegrensen. I tillegg er avstand fra eksisterende støyskjerm til inngangsparti på hovedhus liten, og

	<p>inngangspartiet kan vanskelig opprettholdes dersom det planlagte fortauet medfører inngrep i eiendommen.</p> <p>Kilstad er ikke imot at fortauet anlegges på sjøsiden. Han er imidlertid av den oppfatning at det enkleste og beste er å sideforskyve veien mot eiendommene på østsiden av veien. Da vil ytterkant av fortauet mot vest falle sammen med ytterkant av dagens fv. 119 forbi Tollbuveien 1. En slik løsning vil etter Kilstad sin mening ikke medføre inngrep i eksisterende bebyggelse verken på vest- eller østsiden av veien da det er tilstrekkelig areal mellom bebyggelsen. Løsningen vil være i samsvar med alternativ 2A i forprosjekt.</p> <p>Et særskilt forhold som taler imot at fortauet blir lagt vest for veien er verneverdiene som ligger i eiendommen Tollbuveien 1. I gjeldene reguleringsplan ligger eiendommen i spesialområde bolig og hovedhuset er angitt som bygg kategori A, dvs. en bygning med «høy kulturhistorisk eller arkitektonisk verdi eller verdi i forhold til landskapsmiljø (karakteristisk for Larkollen)».</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>En sideforskyvning av veien vil være vanskelig og ikke nødvendig for å gjennomføre tiltaket på denne strekningen. På østsiden av veien er det i dag en støttemur av stein mot Larkollveien 710. Denne støttemuren er utformet som steingjerdene. Eventuell flytting av denne støttemuren vil være vanskelig. I tillegg er atkomsten til Larkollveien 700 bratt og med en vinkel mot Larkollveien som vanskeliggjør en slik sideforskyvning.</i></p> <p><i>Boligen på aktuelle eiendom vil ikke bli direkte berørt av tiltaket. Viser til tegning T102 i detaljhefte. Annekset/uthuset på eiendommen vil det imidlertid være behov for å rive/flytte. På grunn av de vanskelige forholdene på østsiden av veien, er riving/flytting av annekset/uthuset og plassering av fortauet der vurdert som den mest hensiktsmessige løsningen. Dette er også i henhold til gjeldende reguleringsplan fra 2000.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Berit Engebretsen, Larkollveien 793, datert 02.05.2016
Innspill/uttalelse	Har et ønske om kun fortau. Det er lite kveldssol på eiendom, og uteplass for siste kveldssol ligger rett ved veien. Det er en stor lindehekk ved veien som tar av mot innsyn og støv. En støyskjerm som erstatning for denne ville vært foretrukket. Dette begrunnes også med utbyggingen til Fische/Støtving hotell på motsatt side av veien.
Forslagsstillers kommentar	<i>I dette området er det planlagt fortau langs veien. Bredden på fortauet (inkl. 0,5 meter skulder) på denne strekningen er 2,6 meter.</i>

Innspill/uttalelse fra	Hans M. Kvåle, Billmannsbakken 4, datert 03.05.2016
Innspill/uttalelse	Kvåle foreslår at huset i Tranga flyttes innover slik at det blir plass til fortau.
Forslagsstillers kommentar	<i>Tiltaket er planlagt slik at det ikke vil være behov for flytting av hus. Ved «Tranga» vil det imidlertid være behov for å flytte steingjerdene på østsiden mot øst.</i>

Innspill/uttalelse fra	Bo Callander, Larkollveien 710, datert 04.05.2016
Innspill/uttalelse	<p>Callander oppsummerer sine innspill med 5 punkter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hastigheten vil øke – i dag kjører alle biler generelt sakte i det trange partiet. • Siste rest av gamle Larkollen ødelegges • Høngamle trær hugges

	<ul style="list-style-type: none"> • Få gående og syklende • Utkjøringer fra eiendommer langs strekningen forverres <p>Hvis Larkollen skal vokse er det heller på sin plass å finne en alternativ innkjøring til Larkollen, via Botner og ned mot Støtvig hotell.</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Larkollveien vil fortsatt være smal gjennom planområdet. Bredden på kjøreveien gjennom planområdet vil være tilsvarende dagens bredder. Det er ikke lagt opp til at hastigheten skal øke.</i></p> <p><i>Planforslaget er utarbeidet med en målsetning om å legge til rette for fortau/gang- og sykkelvei samtidig som at hensynene til stedsidentiteten og kulturlandskapet ivaretas.</i></p> <p><i>Gjennomføring av planen vil føre til at noen trær må hugges. Det har likevel vært et viktig premiss i planarbeidet å ivareta det biologiske mangfoldet så godt som mulig.</i></p> <p><i>Det overordnede målet med planforslaget er å gi bedre trafiksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter, og det er derfor grunn til å tro at antallet myke trafikanter vil øke.</i></p> <p><i>Planforslaget skal sørge for at berørte avkjøringer utformes på en trafiksikker måte.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Ellen Fabritius og Lasse Thorsrud, Larkollveien 757, datert 04.05.2016
Innspill/uttalelse	Det refereres til innspillet fra Larkollen Vel v/styreleder Torgeir Lømo. Som beboere langs Larkollveien støttes Vellets syn. Det tilføyes at fortauet vest for fylkesveien kan anlegges uten flytting av steingjerder og uten ekspropriering av privat grunn.
Forslagsstillers kommentar	<i>Vi viser til kommentaren til Larkollen vel sitt innspill. Forslagsstiller ønsker ikke å beslaglegge større arealer enn det som er nødvendig for å oppnå et godt tilbud til myke trafikanter samtidig som andre viktige hensyn ivaretas.</i>

Innspill/uttalelse fra	Magnar Fjellbakk, Larkollveien 664, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	<ul style="list-style-type: none"> • Fart på strekningen bør reduseres til 30 km/t. Det bør skiltes bedre smalere vei. • En opparbeidet bredde på 1-1,5 meter utenfor kjørebane vil ivareta behovet for fremkommelighet for myke trafikanter. Fortau på strekningen vil medføre en uønsket fartsøkning. • Bredde på vei fra hotellet til kapellet er god nok for gangvei. Fra kapellet kan gangvei gå inn Tollbuveien og bak husene vest for «Tranga». • Mellom Tollbuveien 1 og Billmannsbakken er det tilstrekkelig bredde for å opparbeide gangvei. • Strekningen forbi Tollbuveien 1 er en lengde på 50 meter som ikke representerer et problem så lenge trafikantene er i stand til å vise fornuft og ta hensyn.
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Fartsgrenser og veiskilting fastsettes ikke gjennom reguleringsplaner.</i></p> <p><i>Fortauet er planlagt med varierende bredde.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Ruth K. Mikkelsen Braaten, Tollbuveien 28, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	Alternativ 2A og B innebærer å flytte steingjerdet og ta tomt som i dag benyttes til gjesteparkering fra bl.a. 34/341 (Tollbuveien 28). Boligen har en liten eiendom på 493 m ² . Det kan ikke aksepteres at det tas arealer fra eiendommen til fortau uten at det tilbys erstatningstomt i umiddelbar nærhet, som f.eks. tomten på hagesiden av eiendommen. Om dette blir tilbudt vil Braaten stille seg positiv til alternativene.
Forslagsstillers kommentar	<i>I løsningen som er foreslått regulert forbi Tollbuveien 28 vil ikke være behov for å flytte steingjerdet. Forbi Tollbuveien 26, 28 og 30 er det planlagt gang- og sykkelvei. Utmåling av vederlag for erverv av grunn, er ikke en del av planarbeidet.</i>

Innspill/uttalelse fra	Advokat Håkon Mathiesen for Larisa Boos og Nils Jørgen Eek, Tollbuveien 24, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	<p>Boos/Eek mener at hovedproblemet i saken er at deler av Larkollveien ikke er egnet som atkomst til Larkollen. Det må anlegges en ny atkomstvei fra Botnertjernet til Støtvig. Det vises til planer fra 1990-tallet og Generalplanen fra 1962.</p> <p>Forslaget som ligger fremme er å anse som en trafikkfelle for myke trafikanter. Dette skal være påpekt av Statens vegvesen ved behandling av tidligere planer de siste 25 årene.</p> <p>Ved Tollbuveien 24 er det trangt og i tillegg toppen av en bakke. Prosjektet som anbefales vil medføre høyere hastighet på strekningen, med de konsekvenser det får for myke trafikanter.</p> <p>Det stilles spørsmål til trafikktegninger og økning i trafikk knyttet til nye Støtvig hotell og utbygging i Larkollen generelt. I tillegg stilles det spørsmål til konsekvensutredning, og utdypning av forhold knyttet til bedring av trafikkforhold, verneformål etc. Det er nettopp i et slikt område det vil være behov for konsekvensutredning.</p> <p>Et alternativ til å legge om hovedveien inn til Larkollen, er å løse inn bolighus på eiendommen Tollbuveien 24. Da vil både vei og gang- og sykkelvei med tilstrekkelig bredde kunne anlegges. Krav til ny vei vil kunne tilfredsstilles og sikkerheten for gående og syklende vil bli vesentlig bedre. På bakgrunn av dette er det ønskelig med et alternativ som viser bolighus innløst (ikke hele eiendommen). Alternativt at det gjøres en full gjennomgang av trafikkforholdene frem til Støtvig, herunder anlegning av ny hovedvei fra Botnertjernet til tettsted.</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Ny kjøreatkomst til Larkollen gjennom Støtvigdalen fra Botnertjernet er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i></p> <p><i>Tollbuveien 24 blir i liten grad permanent berørt av tiltaket slik det er planlagt. Fortauet blir liggende på «veisiden» av steingjerdet på vestsiden av veien, og det vil kun være behov for å flytte steingjerdet noe på østsiden. Etter gjennomføring av planen, vil Larkollveien ligge lenger unna huset på Tollbuveien 24 enn den gjør i dag.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Eivind Kristiansen m/familie, Vardekleiva 4, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	Kristiansen mener forslaget som foreligger er dårlig. Det bør vurderes en ny vei fra Botnertjernet for å bevare det som fortsatt er igjen av sjarm i gamle Larkollen.

Forslagsstillers kommentar	<p><i>Ny kjøreatkomst til Larkollen gjennom Støtvedalen fra Botnertjernet er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i></p> <p><i>Å bevare stedsidentiteten til Larkollen er et viktig hensyn i planarbeidet.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Hanne Heuch, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	<p>Det er positivt at det legges vekt på kvaliteten i prosjektet. Det bør samtidig vurderes å redusere fartsgrensen ytterligere og/eller vurderes alternative tiltak for fartsdemping.</p> <p>Siden eksisterende reguleringsplan ble godkjent 14.12.2000 har Larkollen gjennomgått en utvikling med betydelig økt bosetting, som medfører tilsvarende økt trafikk. Nye Støtved hotell har hatt stor suksess, men medfører også økt trafikk. I tillegg kommer idrettshallen og Losen.</p> <p>Kanskje er tiden inne for å tenke langsiktig og offensivt ved å bygge en helt ny vei til og fra Larkollen. Og samtidig gjenskape noe av attraksjonsverdien som stedet tidligere har vært kjent for. Utfordringen til Statens vegvesen og Rygge kommune er å utarbeide en ny offensiv plan for infrastruktur, som har til hensikt å forenkle trafikkavvikling, sikre myke trafikanter og samtidig foredle Larkollen.</p> <p>Det er uklart om steingjerdet markerer grensen til eiendommen «Kubakken». Heuch kan ikke se at det er utbetalt erstatning for avstått areal ifm. flytting av vei og steingjerder fra 1949.</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Fartsgrenser bestemmes ikke gjennom reguleringsplaner.</i></p> <p><i>Ny kjøreatkomst til Larkollen er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i></p> <p><i>Fra Larkollveien 761 er det kun anslått midlertidig erverv i forbindelse med anleggsperioden, og steingjerdet langsmed eiendommen vil ligge som i dag.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Jan Erik Fjeldheim, Larkollveien 787, datert 10.05.2016
Innspill/uttalelse	<p>Eiendommen Larkollveien 787 er ikke direkte tilliggende fv. 119. Eiendommen har hatt felles utkjørsel med Larkollveien 785, og tinglyst veirett over denne eiendommen i eiendommens nordre del. Fjeldheim ønsker å motta kopi av ethvert tiltak som vil berøre denne delen av Larkollveien, inkludert innspill fra eier av Larkollveien 785 samt en bekreftelse på dette.</p> <p>Fjeldheim mener at det ikke er «Tranga» som er det farlige stedet på strekningen. Fjeldheim mener at det desidert farligste området på hele fv. 119 er utkjøringen fra Tollbuveien. Dette omfatter utkjøring fra den offentlige fristranden.</p> <p>Fjeldheim oppfordrer Vegvesenet til å se på strekningen fra «Tranga» til Tollbuveien (nord) som en enhet. I tillegg til å opprettholde Tranga bør det samtidig etableres en «Toll-tranga» ved utkjørsel fra Tollbuveien.</p>
Forslagsstillelsers kommentar	<p><i>Planmaterialet og innspill tilhørende reguleringsplanen offentliggjøres ved offentlig ettersyn av planen. Dette vil bli tilgjengelig for alle på nettsidene til Viken fylkeskommune samt Moss kommune, eller kan tilsendes digitalt/i papir ved å ta kontakt med saksbehandler i Viken.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Torgeir Bjørnaraa, datert 06.05.2016
Innspill/uttalelse	Bjørnaraa motsetter seg alle tre alternative forslag i forprosjektet og poengterer at staten bør bruke sin egen eiendom til veiutvidelser.
Forslagsstillelsers kommentar	<i>Innspillet tas til orientering.</i>

SAMMENDRAG OG KOMMENTARER TIL INNSPILL ETTER VARSEL OM OPPSTART (26.06.2017)

Innspill/uttalelse fra	Østfold fylkeskommune, datert 22.08.2017
Innspill/uttalelse	Østfold fylkeskommune mener det er ryddig at planen varsles på nytt, og de har ingen kommentarer utover de tidligere innspillene.
Forslagsstillelsers kommentar	<i>Innspillet tas til orientering.</i>

Innspill/uttalelse fra	NVE, datert 27.06.2017
Innspill/uttalelse	NVE gir ingen konkrete innspill til planarbeidet, men viser til 2/2011 – <i>Flaum og skredfare i arealplanar</i> og sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder (pr. 11.06.2015).
Forslagsstillelsers kommentar	<i>Innspillet tas til orientering.</i>

Innspill/uttalelse fra	Hafslund Nett AS, datert 27.07.2017
Innspill/uttalelse	HN har ingen bemerkninger til planen.
Forslagsstillers kommentar	<i>Innspillet tas til orientering.</i>

Innspill/uttalelse fra	Larkollen Vel, datert 18.08.2017
Innspill/uttalelse	Larkollen Vel legger ved deres forslag fra 2013 til fortausløsning som bygger på SVV sitt alternativ 2B.
Forslagsstillers kommentar	<i>Innspillet tas til orientering.</i>

Innspill/uttalelse fra	Paul Henning Fjeldheim, datert 31.07.2017
Innspill/uttalelse	Fjeldheim argumenterer for at det er tilstrekkelig med en forlengelse av det fortauet som allerede er etablert utenfor Støtvig Hotell.
Forslagsstillers kommentar	<i>Det er uklart for forslagsstiller hva som menes med «en forlengelse av det fortauet som allerede er etablert utenfor Støtvig Hotell.»</i>

Innspill/uttalelse fra	Thor Øistein Kilstad v/Advokat Marte Reier, datert 21.08.2017
Innspill/uttalelse	Advokat Reier viser til de innspill som tidligere er inngitt i saken. Videre foreslås det å flytte Larkollveien mot øst slik at løsning for myke trafikanter kan ivretas på utsiden av eksisterende gjerde/støyskjerm mot Tollbuveien 1.

Forslagsstillers kommentar	<i>Det er, på bakgrunn av eksisterende avkjøring og steingjerde/støttemur på østsiden av veien, problematisk å skulle flytte veien mot øst ved Tollbuveien 1.</i>
----------------------------	---

Innspill/uttalelse fra	Ellen Fabritius og Lars M. Thorsrud, datert 22.08.2017
Innspill/uttalelse	Fabritius og Thorsrud argumenterer for at etablering av gang-/sykkelvei på innsiden av steingjerdet «vil føre til en falsk trygghetsfølelse for de myke trafikantene på innsiden av steingjerdene og redusere årvåkenheten for bilistene på utsiden.»
Forslagsstillers kommentar	<i>Forslagsstiller tar innspillet til orientering. Trafikksikkerhet er et viktig hensyn i planarbeidet, og vi tar sikte på å utforme tiltaket på en trafiksikker måte.</i>

Innspill/uttalelse fra	Torgeir Bjørnaraa, datert 23.08.2017
Innspill/uttalelse	Bjørnaraa viser til sitt tidligere innspill og fastholder «at alternativ 1, som er basert på eksisterende reguleringsplan, best bevarer det særegne miljø mellom Billmannsbakken og Larkollen kirke.
Forslagsstillers kommentar	<i>Planforslaget inneholder et tiltak som er mindre i omfang enn det som ligger i gjeldende reguleringsplan. Bevaring av stedsidentitet og miljøet på Larkollen er viktige hensyn i planarbeidet.</i>

Innspill/uttalelse fra	Bo Callander, datert 24.08.2017
Innspill/uttalelse	Callander påpeker at det går et steingjerde, som også fungerer som en støttemur, langs hele hans eiendom og at kartskissen med alternativ 1 og 2 slik de fremgår av varslingsbrevet følgelig angir feil lengde og plassering av steingjerdet. Han spiller også inn at han frykter at en eventuell fjerning av steingjerdet vil medføre at Larkollveien 710 vil skli ut i veibanen. Videre foreslår han en ny innfartsvei til Larkollen sør for kapellet. Forøvrig viser han til tidligere innspill i saken.
Forslagsstillers kommentar	<i>Forslagsstiller er kjent med steingjerdet/støttemuren langs Larkollveien 710. Planlagt tiltak vil ikke gripe inn i den konstruksjonen. Ny innfartsvei til Larkollen er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i>

Innspill/uttalelse fra	Gabrielle Bergh og Trond Haug, datert 28.08.2017
Innspill/uttalelse	Bergh og Haug gir en nummerert opplisting av innspillet. <ol style="list-style-type: none"> 1. Det bes om at det tas hensyn til steingjerdet/støttemuren langs Larkollveien 710. 2. Det foreslås at man i stedet for å utvide veien burde forsøke å redusere trafikkmengden. De foreslår en ny vei til Larkollen gjennom Støtvedalen. 3. De viser til en alternativ rute for gående ved gangsti inn Tollbuveien ved kapellet – bak husene vest for «Tranga» - innenfor gjerdet til tollstasjonen langs Larkollveien frem til krysset ved innkjørsel tollstasjonen. 4. Forutsatt at det blir gang-/sykkelvei og/eller fortau langs Larkollveien, mener de at det må gjøres marginale inngrep i eksisterende steingjerder slik at kulturhistorien og «tranga» kan bevares for fremtiden. 5. De ønsker tegninger, normalprofil og lengdeprofil av veien. Til slutt lurer de på om eksisterende vei skal utvides til en eller annen standard

	<p>bredde eller om det kun skal bygges gang-/sykkelvei og fortau på vestsiden.</p>
<p>Forslagsstillers kommentar</p>	<p><i>Planlagt tiltak vil ikke gripe inn i steingjerdet/støttemuren langs Larkollveien 710.</i></p> <p><i>Ny vei til Larkollen er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i></p> <p><i>Ruten via Tollbuveien er vurdert og ikke funnet hensiktsmessig.</i></p> <p><i>Det er forsøkt å bevare steingjerdene og bebyggelse så langt som mulig. Slik tiltaket er planlagt, er det kun steingjerdet øst for veien ved «Tranga» som må flyttes.</i></p> <p><i>Det er ikke tatt sikte på å utvide Larkollveien, og det er kun mindre justeringer av dagens vei som ligger i planforslaget.</i></p>

Innspill/uttalelse fra	Hanne Heuch, datert 28.08.2017
Innspill/uttalelse	<p>Heuch er enig i at det er behov for sikring av myke trafikanter, men mener at planen som er varslet virker uaktuell og utdatert. Hun hevder at det bare finnes én løsning dersom det er ønskelig å ta vare på Larkollen og stedets kvalitet og karakter: å etablere en ny innfartsåre.</p>
Forslagsstillers kommentar	<p><i>Ny vei til Larkollen er ikke gjenstand for vurdering i dette planarbeidet.</i></p>