

NOTAT

OPPDRAAG	Fv. 120 gang- og sykkelvei Rødsund	DOKUMENTKODE	20160111-PLAN-NOT-01
EMNE	Sammendrag av uttalelser ifm. varsel om oppstart av planarbeid og konsekvensutredning	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	Viken fylkeskommune	OPPDRAAGSLEDER	Silje Ottesen
KONTAKTPERSON	Lene Hermansen	SAKSBEHANDLER	Silje Ottesen
		ANSVARLIG ENHET	Multiconsult ASA

SAMMENDRAG

I forbindelse med varsel om oppstart kom det inn åtte uttalelser. Fire av disse var fra offentlige myndigheter, og fire var fra privatpersoner. Etter varsel om konsekvensutredning kom det inn ytterligere 3 uttalelser, alle fra offentlige myndigheter. Uttalelsene er oppsummert og kommentert under.

1 Uttalelser i forbindelse med varsel om oppstart av planarbeid

1.1 Fylkesmannen i Østfold datert 19.02.2016

Ser det som positivt at det legges til rette for gående og syklende, slik at dette kan bli et mer reelt alternativ til bruk av privatbil. Ber om at det i planarbeidet redegjøres for sykkelmulighetene fra det varslede planområdet og til området ved Mosseporten-senteret.

Minner om at rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag gjelder for planarbeidet siden Rødsund er en del av Mossevassdraget. Man skal unngå inngrep som reduserer verdien for landskapsbilde, friluftsliv og kulturmiljø og man bør sikre og utvikle friluftsverdien, særlig i området nær befolkingskonsentrasjoner. Viser til pbl § 1-8 gir viktige føringer for planarbeidet; I 100-meters beltet langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur og kulturmiljø, landskap, friluftsliv og andre allmenne interesser.

Et landareal i øst på 6,3 dekar er et statlig sikret friluftsområde. Det kan i unntakstilfeller være hensiktsmessig å akseptere omdisponeringer, jf. DN-håndbok 30-2011. Ved varige omdisponeringer må det innhentes samtykke fra Miljødirektoratet.

I brev om varsel om oppstart av planarbeid var det konkludert med at kravet til konsekvensutredning ikke var til stede. Fylkesmannen savner en mer konkret vurdering av kravet til konsekvensutredning. Det gamle bruhodet og omkringliggende areal på østsiden av Rødsundet er regulert til friområde. Vestsiden er uregulert, og avsatt til LNF i kommuneplanen med hensynssone friluftsliv og landskap. Detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av overordnet plan skal vurderes etter vedlegg III, jf. forskrift om konsekvensvurdering. Det vil gi et bedre medvirknings- og beslutningsgrunnlag dersom planforslaget ble konsekvensutredet. Imøteser eventuelt forslag til planprogram.

REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV
02	08.01.2021	Viken korrigert/justert på enkelte kommentarer	Lene Hermansen		
01	24.08.2020	Sammendrag av uttalelser ifm. varsel om oppstart av planarbeid og konsekvensutredning	Silje Ottesen	Irmelin Aamot Moxnes	Silje Ottesen

De to alternativene vil ha svært ulik innvirkning på landskapet. Regner med at seilingshøyden ikke legges lavere enn eksisterende bru. Det må illustreres hvordan brualternativene vil se ut i landskapet, på nært hold og på lengere avstand. Anser foreløpig alternativet i nord som det mest konfliktfylte med tanke på landskapsvirkninger. Det vil også kunne oppleves som en omvei for de som skal sykle.

Landskapshensyn og god byggeskikk bør vektlegges. Det må være fokus på reguleringsbestemmelsene og de fysiske rammer som settes for tiltak i planen. Reguleringsplanen bør stille tydelige krav til universell utforming.

Regner med at flomforhold og grunnforhold undersøkes, og danner grunnlag for valg av løsninger. Det må redegjøres for anleggsarbeidet, slik at Fylkesmannen kan vurdere behov faren for utslipp og nedslamming av vassdraget, og eventuelt behov for utslippstillatelse.

Gang- og sykkelvegen vil krysse en bekk. Flomforholdene i bekken og dimensjonering av rør/kulverter bør vurderes med hensyn til mer nedbør og mer intense nedbørsperioder.

Det må belyses i saken hvordan barn og unges interesser er ivaretatt.

Vurderingene som gjøres vedrørende naturmangfold skal fremgå. Eksisterende kunnskap om området må fremskaffes og det må vurderes om det er behov for ytterligere undersøkelser. Det er kartlagt rognasal mellom bruhodene i øst (på Vålersiden). Det bør tas hensyn til arten.

Må vurderes om det er behov for å undersøke om det foreligger forurensing i grunnen.

Forslagstillers kommentarer:

Etter forslagstillers vurdering er forhold knyttet til vernede vassdrag og 100-meters belte ivaretatt. Det gjøres ingen varige omdisponeringer av det statlige sikrede friluftslivsområdet. Kartlagt rognasal vil ikke påvirkes, da det ligger utenfor planavgrensningen. Tiltaket er konsekvensutredet. Etter ny forskrift om konsekvensutredning er det ikke lenger krav om planprogram for tiltaket etter vedlegg 2. Bruløsning er illustrert i planbeskrivelsen. Det er lagt inn hensynssoner for flom i kart. Brua er lagt over 200-års flom. Brua vil få en minimum seilingshøyde på 2,8 meter. Det er gjort innledende undersøkelse av grunnforholdene ved landkarene, og det skal gjøres ytterligere grunnundersøkelser før bygging. Det er ikke behov for å øke dimensjon på kulvert. Barn og unges interesser, påvirkning på landskap og naturmangfold er belyst. Det er vurdert at det ikke er nødvendig å gjøre undersøkelse knyttet til forurensing i grunnen, men forurensningsforskriften skal følges om så påtreffes.

1.2 Våler kommune – miljø og teknikk – 5.2. 2016.

Alternativ 2 der man følger fylkesvegen og etablerer ny gang- og sykkelbru parallelt med eksisterende kjørebri er å foretrekke. Alternativ 1 som foreslår bruk av Kolsrødveien og etablering av ny bru for gående og syklende over gamle bruoder, vil ødelegge friområdet på Vålersiden. Dette området er også tilrettelagt fiskeplass for bevegelseshemmede. Alternativ 1 vil føre til en omvei, noe som erfaringsmessig vil redusere tiltenkt bruk. Estetisk vil det også bli mye bedre med en utvidelse av eksisterende bru enn enda en bru nord for den eksisterende.

Forslagstillers kommentarer:

Traseen som følger fylkesveien (alternativ 2 i forprosjekt) ble gått bort fra tidlig i prosessen. Å utvide/henge på ny bru på eksisterende kjørebri ville ikke være teknisk mulig. Dette alternativet ville medført en ny parallell gang- og sykkelbru langsmed eksisterende.

Slik reguleringsplanen er utformet vil ikke reguleringsplanforslaget ødelegge friområdet på Vålersiden. Fiskeplassen for bevegelseshemmede vil ikke bli berørt. Selv om traseen over de gamle brukarene (alternativ 1) medfører en lengere vei enn å følge eksisterende fylkesvei, vil trasé via de gamle landkarene innebære en mye større opplevelsesverdi. Den nye gang- og sykkelveibrua vil i tillegg ved krisetilfeller kunne fungere som en kjørevei for utrykningskjøretøy.

1.3 NVE – 22.02 2016

Planområdet ligger innenfor et kartlagt område når det gjelder flomfare. Områder som er utsatt for en 200-års flom pluss sikkerhetsmargin på 0,3 meter i dette prosjektet kan i henhold til pbl. § 12-6 avmerkes som hensynssone flomfare på kartet, og tilknyttes bestemmelser som enten forbyr utbygging eller bestemmer at utbygging bare er tillatt på bestemte vilkår som avbøter flomfaren.

Inngrep i eller langsmed vassdrag: Anmoder om at man prøver å unngå direkte inngrep i vassdrag, men dersom dette ikke er mulig må tiltakene beskrives i planen med hensyn på teknisk utforming, mulige konsekvenser i vassdraget (biologisk mangfold, friluftsliv, flomforhold, erosjon osv.), og eventuelt avbøtende tiltak. Dette for at tiltakene skal kunne avklares i forhold til vannressurslovens bestemmelser. Nye bruer og kulverter må dimensjoneres tilstrekkelig, det vil si at de må kunne ta unna en 200-års flom pluss sikkerhetshensyn. Påpeker viktigheten av at eksisterende kantvegetasjon tas vare på (vannressursloven § 11).

Områder med marine avsetninger – kvikkleire: Våler kommune er kartlagt når det gjelder kvikkleire. De nordøstlige områdene ser ut til å være berørt av tykke marine avsetninger. Moss kommune er ikke kartlagt når det gjelder kvikkleireskred enda, men kommunen har kjennskap til flere områder der det er funnet kvikkleire. Ser ut til at denne delen av planområdet i sin helhet berører område med tykke marine avsetninger. Det bør være fokus på grunnforhold innenfor planområdet i begge kommuner.

Før det kan planlegges byggetiltak eller terrenginngrep i områder med marine avsetninger må det dokumenteres at grunnen er stabil eller lar seg stabilisere. Om det avdekkes kvikkleire i et område må geoteknisk kompetanse vurdere hele kvikkleiresonen i tråd med det som er beskrevet under. Der områdestabilitet ikke er nærmere utredet, må dette gjøres som en del av planprosessen. En geoteknisk utredning i forbindelse med reguleringsplan skal utrede reell fare og nødvendige risikoreduserende tiltak.

Det må fremgå av utredningen at det vil være tilfredsstillende sikkerhet både i anleggsfasen og permanent. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives, virkningen må dokumenteres, og de må innarbeides i reguleringsplanen. Kartlagte faresoner skal avmerkes som hensynssone på plankartet, og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller sette vilkår for bygging og tiltak.

Forslagstillers kommentarer:

Flomutsatte områder er markert på plankartet og tilknyttet bestemmelser. Brua og landkar er dimensjonert for 200- års flom. Det er forsøkt å unngå direkte inngrep i vassdrag. Av denne grunn er det ikke satt pilar midt i sundet, men to mindre litt ut fra land. Disse vil ikke påvirke flom- eller strømningsforhold. Reguleringsplanen sikrer at det kan bygges fyllinger ut i vannet, på sidene av landkarene. Avstanden mellom eksisterende landkar vil ikke være smalere enn før. Fyllingene vil ikke påvirke flom- eller strømningsforhold. Faresoner er markert med hensynssoner på plankartet.

Det er gjennomført geotekniske undersøkelser i reguleringsplanfase. Ytterligere undersøkelser vil gjennomføres i byggeplanfase. Grunnforhold skal stabiliseres før byggetiltak eller terrenginngrep.

1.4 Østfold fylkeskommune - fylkeskonservatoren

Østfold fylkeskommune synes det er positivt at det utarbeides planer for bedre tilrettelegging for myke trafikanter langs fylkesvei 120 som er belastet med den stor andel tungtransport. Prinsippene for universell utforming bør være førende for arbeidet. Oppgradering av eksisterende holdeplasser for kollektivtrafikken og eventuelt nye holdeplasser inntas i planarbeidet.

Man må søke løsninger som gir minst mulig beslag av dyrka mark.

Planen berører potensielt kulturminner i vann som er Norsk Maritimt Museums (NMM) ansvarsområde. NMM ber om å få planen oversendt når den legges ut til offentlig ettersyn, og planlegging av eventuelle inngrep i sjøbunnen er redegjort for.

Det er ikke registrert fredede arkeologiske kulturminner innenfor plangrensen.

Rødsund har vært et viktig overfartssted også lenger bakover i historien. Utfra planområdets topografiske beliggenhet, og muligheten for å gjøre funn av ikke oppdagede kulturminner, varsles det om at det er behov for en arkeologisk registrering av i området før de kan gi en endelig uttalelse i saken.

Forslagstillers kommentarer:

Holdeplasser er en del av planarbeidet. Det er redegjort for beslag av naturressurser. Det er planlagt oppfylling i sjø på hver side av landkarene for alternativ 1. Plan oversendes NMM ved offentlig ettersyn til uttalelse.

Det foreligger en ny uttalelse fra Østfold fylkeskommune datert 31.01.2019 hvor Fylkeskonservatoren frafaller kravet til arkeologisk registrering. Dette gjelder kun registreringer på land.

1.5 Ingrid Novi, 19.02.2016.

Synes at ny gang- og sykkelveg bør legges i forbindelse med eksisterende kjørebru langs fylkesvei 120. Om den legges i forbindelse med Kolsrødveien vil den bli en omvei for gående og syklende.

Forslagstillers kommentarer:

Traseen som følger fylkesveien (alternativ 2 i forprosjekt) ble gått bort fra tidlig i prosessen. Å utvide/henge på ny bru på eksisterende kjørebru ville ikke være teknisk mulig. Dette alternativet ville medført en ny parallell gang- og sykkelbru langsmed eksisterende.

1.6 Solveig Nesengen Johansen, 25.01.2016

Mener at alternativ 2, med ny gang- og sykkelbru parallelt med eksisterende kjørebru, er den beste løsningen. Det er såpass mye biltrafikk i Kolsrødveien at en blandet trafikk med flere turgåere ikke er en god løsning. Virker som en dyrere løsning å bygge en bru ved de gamle landkarene. Det må tas høyde for båttrafikken om sommeren. Hovedrasteplassen ved Rødsund er sterkt trafikkert, med en del uønsket trafikk. Det har vært en del innbrudd i Kolsrødveien. Vil ikke ha en enklere vei over til bebyggelsen i Kolsrødveien.

Forslagstillers kommentarer:

Forslagstiller tar kommentaren til etterretning.

1.7 Leif Odd Feragen, 01.03.2016

Det bør være fotgjengerstriper ved Rødkrysset. Om det bygges gang- sykkelveg over den gamle Rødsbrua vil det være mange som kommer til å bruke fylkesvei 120 i stedet for å ta en omvei som er tre ganger så lang.

Forslagstillers kommentarer:

Ved Rødkrysset (kryss fylkesvei 115 x fylkesvei 120) er fartsgrensen 80 km/t. Kriteriene for å anlegge fotgjengerstriper er derfor ikke tilstede. En ombygging av Rødkrysset er under planlegging, og vil inneholde en løsning for en planfri kryssing.

1.8 Arne Hovland, 22.02.2016

Ønsker at man går for alternativ 2. Alternativ 1 vil forhindre fri ferdsel for alle båtene som ligger i Lødengfjorden og gjøre Lødengfjorden og resten av Vansjø utilgjengelig for de som bor der. Om det skal bygges i samme høyde som de gamle landkarene ligger i dag, vil også gang- og sykkelveg være utilgjengelig på grunn av høy vannstand. Avstanden mellom de gamle landkarene må ikke gjøres

smalere, da tilsiget til Lødengfjorden er stort fra flere fangdammer og bekker. Dette merkes allerede i dag, da vil ligger flomutsatt til både her og på Rød og Kjesebotn. Dette gjelder både oversvømmelse av jorder og flom over fylkesvei 120.

Mellom de gamle bruhodene ligger også kloakk og vannledning som forsyner Våler og Kolsrødveien med vann. Hvordan skal dette løses med eventuelle reparasjoner og vedlikehold for fremtiden med en lav bru?

Forslagstillers kommentarer:

Seilingshøyden vil være den samme som for eksisterende kjørebru. Brua med landkar er dimensjonert for 200 års flom. Avstanden mellom landkarene vil opprettholdes. Ledningene i vannet er innmålt og det tas hensyn til dette i planarbeidet.

2 Uttalelser i forbindelse med varsel om konsekvensutredning

Det ble 26.02.2019 varslet på nytt om konsekvensutredning. I denne forbindelsen kom det inn tre uttalelser.

Fylkesmannen i Oslo og Viken, 14.03.2019

Viser til brev av 19.02.2016 der det var flere innspill som det blir forventet at vil inngå i det videre planarbeidet, blant annet hensynet til friluftsliv og biologisk mangfold, Rødsund som del av varig vernet vassdrag, samt samfunnsikkerhet og beredskap må inngå i KU/planbeskrivelsen.

Forslagstillers kommentarer:

Forslagstiller vurderer at kommentarene er ivaretatt.

Østfold fylkeskommune, 06.03.2019

Viser til Handlingsprogram for fylkesveier og kollektivtransport 2019-2022, og regional transportplan for Østfold mot 2050, vedtatt oktober 2018.

Det er ikke kjent automatisk fredede kulturminner som har behov for særlig vern i planområdet. Har innspill til tekst i reguleringsplanens fellesbestemmelser.

Forslagstillers kommentarer:

Forslagstiller tar kommentaren til etterretning.

NVE 26.02.2019

Påpeker at fare for flom, erosjon og skred må hensyntas og utredes ved planlegging og utbygging. Påpeker at dersom det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen må dette fremkomme av oversendelsesbrev.

Forslagstillers kommentarer:

Forslagstiller vurderer at kommentaren er ivaretatt, og vurderer at det ikke er behov for at det gjøres en konsesjonspliktutredning.