



**Arkiv:**  
**Arkivsak:** 21/5498 - 16  
**Saksbehandler:** Lars Eirik Møgster  
Larsen  
**Dato:** 02.06.2022

## Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
085/22	Plan, bygg og teknisk	20.06.2022
060/22	Kommunestyret	21.06.2022

### Båthavnveien 50 - Fuglevik renseanlegg - 187/191 - fastsetting av planprogram

#### Innstilling fra Plan, bygg og teknisk - 20.06.2022 - 085/22

Planprogrammet fastsettes med hjemmel pbl. § 12-9.

**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**  
Planprogrammet fastsettes med hjemmel pbl. § 12-9.

#### Bakgrunn for saken

MOVAR IKS har sendt inn planinitiativ for Båthavnveien 50 for å legge til rette for utvidelse av Fuglevik renseanlegg. Statsforvalteren har krevd økt rensegrad ved Kambo renseanlegg og Fuglevik renseanlegg med frist 01.01.2026. MOVAR IKS har besluttet at Kambo renseanlegg skal legges ned, og at avløpet skal føres til Fuglevik renseanlegg. Samtidig viser prognoser for Mossregionen en betydelig befolkningsvekst i årene som kommer. Samlet gir dette nesten en fordobling av avløpsmengden inn til Fuglevik renseanlegg. Det nye anleggets renskapasitet og visuelle påvirkning på kulturlandskapet utløser krav om planprogram og konsekvensutredning, jf. vurdering i vedlagt planprogram. Planprogrammet skal etter pbl. § 4-1 2. ledd, «gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger».

#### Sammendrag

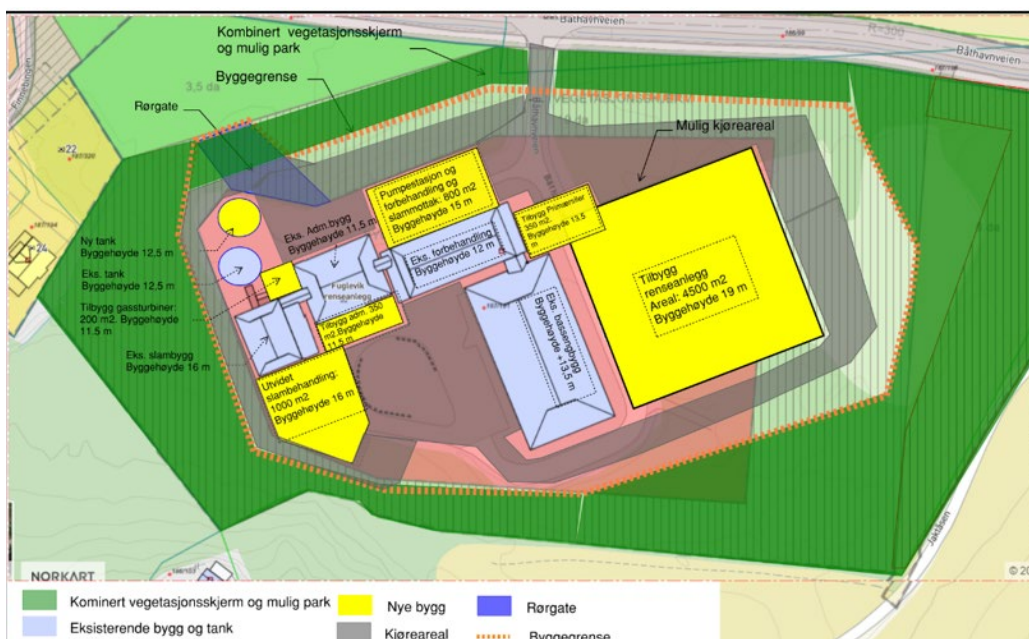
Kommunedirektøren anbefaler at planprogrammet fastsettes. Planprogrammet tilfredsstillers lovens krav til innhold, og danner et godt grunnlag for det videre planarbeidet. Temaene som skal konsekvensutredes er kulturminner og kulturmiljø, landskap, arkitektonisk og estetisk utforming, friluftsliv, naturmangfold og forurensning av luft, støy og lukt. Det skal vurderes to planalternativer: ett med høyder fra 11 til 16 meter over terreng og ett med høyder fra 11 til 19 meter over terreng. I tillegg til plan- og bygningslovens minimumskrav til medvirkning, er det gjennomført informasjonsmøte ved varsel om oppstart av planarbeidet, og det skal gjennomføres et nytt informasjonsmøte i høringsperioden. Fremdriftsplanen legger opp til førstegangsbehandling av planforslaget i slutten av januar 2023 og sluttbehandling høsten 2023.

## Planinitiativet

MOVAR IKS er forslagsstiller og COWI AS er plankonsulent. Planområdet er på ca. 54. dekar, se figur 1. Planinitiativet foreslo utvidelse av dagens rensesanlegg med bygg på ca. 4 600 m<sup>2</sup> bebygd areal (BYA) med makshøyder opp til 20 meter over terreng. Forslaget er nå justert og utgjør 5 nye bygg og en råtnetank på til sammen ca. 7 000 m<sup>2</sup> BYA med byggehøyder fra 11.5 til 19 meter over terreng, se figur 2. Dagens bygningsmasse skal beholdes. Samlet BYA med eksisterende bygg blir ca. 11 000 m<sup>2</sup>.



Figur 1 Planområdet



Figur 2 Illustrasjonsplan

## Prosess

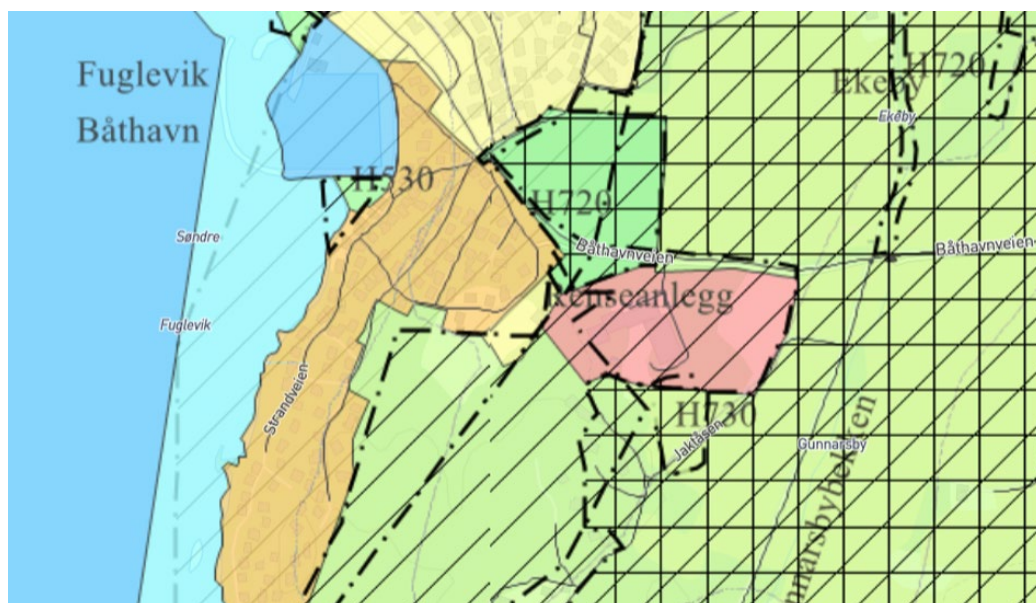
Planinitiativet ble sendt inn 14. juni 2021, med behov for tilleggsdokumentasjon som ble sendt inn 24. september 2021. Oppstartsmøtet ble avholdt 11. november 2021. Forslag til planprogram lå ute på høring fra 15. februar til 1. april. Oppdatert planprogram ble sendt inn 9. mai.

## Gjeldende kommunale planer

Det er redegjort for kommuneplanens arealdel og gjeldende reguleringsplan. Se vedlagt planprogram for øvrige planer som er relevante for planområdet.

### Kommuneplanens arealdel

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til Nåværende tjenesteyting – Renseanlegg. Området ligger under hensynssone for bevaring av kulturmiljø og det grenser til sone for båndlegging etter lov om naturvern. Mot vest ligger deler av planområdet innenfor hensynssone for friluftsliv, og mot sør innenfor en mindre del av båndleggingszone for kulturminner.



Figur 3 Utsnitt av kommuneplanens arealdel

### Gjeldende reguleringsplan

Planområdet er omfattet av reguleringsplan M73 Interkommunalt Avløpsrenseanlegg, Fuglevik 20.02.1997. Arealene for ønsket utvidelse og utbygging er regulert til arealbruksformålene: O1 - Offentlig bebyggelse (Byggeareal for renseanlegg 18 daa), V1 - Vegetasjonsskjerm (Parkbelte i industriområde 19 daa), L1 - Landbruksområder (Jord- og skogbruk 6 daa).

## Kommunedirektørens vurdering av planprogrammet

Planprogrammet tilfredsstillers lovens krav til innhold, og gir et godt grunnlag for det videre planarbeidet. Det redegjør for formålet med planarbeidet, hvilke tema som skal konsekvensutredes, metode for utredningene og materiale som skal sendes inn, planalternativene, fremdrift for planprosessen, og opplegg for medvirkning.

Temaene som skal konsekvensutredes er kulturminner og kulturmiljø, landskap, arkitektonisk og estetisk utforming, friluftsliv, naturmangfold og forurensning av luft, støy og lukt

De foreslåtte utredningstemaene vurderes som relevante og nødvendige for å få en tilfredsstillende belysning av konsekvensene av planen, som vil bidra til at hensynet til miljø og samfunn blir ivaretatt.

Temaene kulturminner, kulturmiljø og landskap skal konsekvensutredes på grunn av forslaget potensielle konsekvenser for kulturmiljøet. I vurderingen av konsekvensene for landskap skal også virkningene på landskapet mot sjøen vektlegges. Sammen med temaet arkitektonisk og estetisk utforming uttrykk og kvalitet, blir utredningene av disse temaene viktige verktøy for å kunne planlegge et anlegg som ivaretar hensynet til kulturmiljøet i området. Planområdet ligger innenfor hensynssone bevaring kulturmiljø og Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse og grenser til landskapsvernområdet Værne kloster. Et anlegg av størrelsen som foreslås kan gi vesentlige virkninger for kulturmiljøet.

Friluftsliv skal konsekvensutredes fordi deler av planområdet omfattes av hensynssone for friluftsliv og grenser til et større friluftsområde som er viktig for nærmiljøet. Det skal vurderes hvordan tiltaket kan påvirke friluftaktiviteten direkte og indirekte. Allmenn tilgjengelighet og barn og unges friluftsliv- og aktivitetsmuligheter skal vektlegges spesielt.

Lukt-, støy- og luftforurensning fra anlegget skal konsekvensutredes for å sikre at anlegget ikke medfører vesentlige ulemper for nærområdet. Det skal lages en støyrapport med beregninger av gul og rød støysoner. Gjeldende grenser for stille områder skal også utredes på grunn av rekreasjons- og friluftsinnteressene i området. I tillegg skal lavfrekvent støy skal utredes. Og det skal gjøres beregninger av lokal luftforurensning og luktforurensning. Samspillseffektene av støy-, lukt- og luftforurensning skal vurderes. Utredningene vil være grunnlag for å fastsette hvilke avbøtende tiltak som er nødvendig.

For å sikre at verdifulle, eller særlig sårbare arter ikke går tapt som følge av tiltaket, utredes naturmangfold som eget tema. Det er ikke registrert verdifulle arter eller biotoper innenfor planområdet, bortsett fra grønnfink, men det er kommet innspill om at det er observert bl.a. salamander og flere sjeldne fuglearter og insektarter i området. Gunnarsbybekken, som ligger ca. 100 meter øst for planområdet, er registrert som rik edelløvsskog med verdi svært viktig. Det skal redegjøres for om planen vil påvirke Gunnarsbybekken. Behovet for avbøtende tiltak for å ivareta hensynet til naturmangfold skal beskrives.

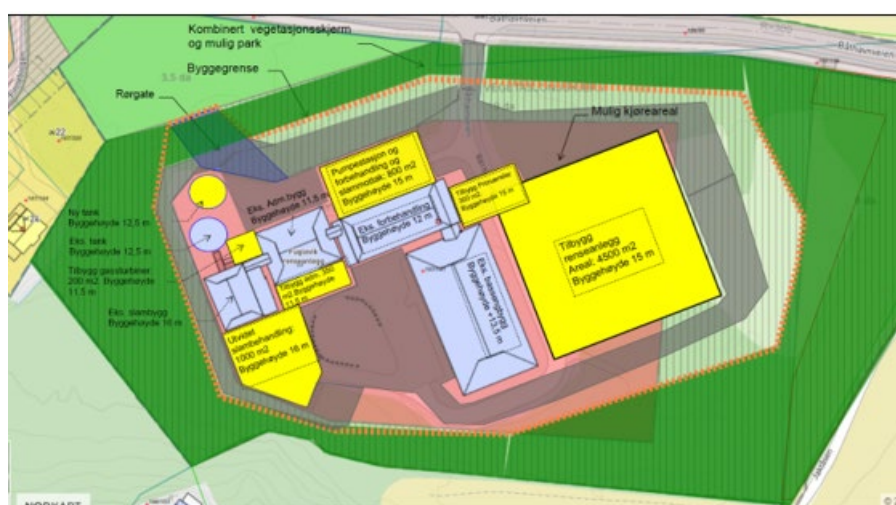
I tillegg til temaene over som skal konsekvensutredes etter KU-forskriften er det flere andre temaer det skal som er viktige i planarbeidet. Det skal bl.a. redegjøres for vannmiljø, lages trafikkanalyse, egen rapport om flom, plan for håndtering av overvann, klimagassregnskap, ROS-analyse mm.

#### Det skal utredes 2 planalternativer

Det skal vurderes to planalternativer: ett med høyder fra 11 til 16 meter over terreng og ett med høyder fra 11 til 19 meter over terreng, se figur 3 og 4. Nye bygg utgjør 7000 m<sup>2</sup> BYA i begge alternativene, sammen med eksisterende bebyggelse utgjør samlet BYA ca. 11 000 m<sup>2</sup>. MOVAR oppgir at høyder, utforming og arealbehov i stor grad vil bli diktert av hvilke tekniske renseløsninger som blir valgt, og ønsker å regulere for det høyeste alternativet for blant annet

å ha fleksibilitet til å velge renseløsning i anbudsprosessen. Det laveste alternativet, som har makshøyder tilsvarende dagens anlegg, er tatt med etter anbefaling fra planavdelingen for å utrede et alternativ som i større grad kan ivareta hensynet til kulturlandskapet i området. MOVAR oppgir at de «planlegger å velge renseløsning basert på et sett med bærekraftsparametere, som omfatter både miljømessige, samfunnmessige og økonomiske forhold». Kommunedirektøren har forståelse for at MOVAR ønsker fleksibilitet i valg av tekniske løsninger, men bemerker samtidig at hensynet til kulturmiljøet, som har nasjonal-, regional- og lokal verneinteresse, i stor grad kan bli førende anleggets høyder og utforming. Den videre planprosessen vil avdekke hvilket alternativ som er mest egnet, hvilken utforming anlegget bør ha, samt andre nødvendige tiltak for å ivareta hensynet til landskapet i området.

Forskrift om konsekvensutredninger stiller krav om at det skal lages en beskrivelse av dagens miljøsituasjon, som omtales som «0-alternativet». I dette tilfellet vil 0-alternativet være eksisterende situasjon, med rensanlegg på Fuglevik uten oppgradering og utvidelse. 0-alternativet skal fungere som et sammenligningsgrunnlag for å vurdere konsekvensene av planen.



Figur 4 Illustrasjons av det laveste alternativet

#### Fremdriftsplanen legger opp til at planforslaget skal sluttbehandles høsten 2023

Planprogrammet ble sendt på høring sammen med varsel om oppstart i midten av februar i år. Tiden frem til første uka i november 2022 er satt av til utarbeidelse av planforslaget.

Førstegangsbehandlingen er planlagt i slutten av januar 2023. Etter høring og offentlig ettersyn er det lagt opp til at planforslaget skal bearbeides våren og sommeren 2023 for å være klart til sluttbehandling på høsten.

#### Medvirkning

Utover plan- og bygningslovens krav til høring av planprogrammet, varsel om oppstart av planarbeidet og høring og offentlig ettersyn av planforslaget, skal det gjennomføres informasjonsmøter. Det ble holdt informasjonsmøte ved planoppstart og det skal gjennomføres et informasjonsmøte i høringsperioden. Som en del av planprosessen skal det i samråd barnerepresentanten i Moss kommune, avklares behovet for medvirkningsprosess for barn og unge.

#### **Bemerkninger til varsel om oppstart av planarbeidet og høring av planprogrammet**

Ved varsel om oppstart og høring av planprogrammet kom det inn 20 bemerkninger, se liste.

1. Statsforvalteren i Oslo og Viken 15.02.2022
2. Viken Fylkeskommune 04.04.2022
3. Norges vassdrags- og energidirektorat 21.02.2022
4. Statens vegvesen 08.04.2022
5. Elvia 21.02.2022
6. Direktoratet for sikkerhet og beredskap 18.02.2022
7. Mosseregionen interkommunale brannvesen 22.02.2022
8. Miljørettet helsevern for Moss, Råde, Våler og Vestby 16.03.2022
9. Vei, vann og avløp Moss kommune 11.03.2022
10. Oslofjordens friluftsråd 24.03.2022
11. Fuglevik vel 31.03.2022
12. Vestre Årefjord vel ?? .03.2022
13. Felles merknad fra 26 beboere i området 31.03.2022
14. Landskapsvernets venner Rygge 31.03.2022
15. Lars Harald Karstad 04.03.2022
16. Jan Frode Vedvik 06.03.2022
17. Eva Nordenhaug og Torbjørn Orebråten 28.03.2022
18. Knut Nordenhaug 28.03.2022
19. Iselin Nordenhaug 24.03.2022
20. Sindre Westerlund Mork 29.03.2022

Mottatte innspill dreier seg derfor om både innspill til varsel om oppstart av planarbeidet og innspill til forslag til planprogram. Merknader til planprogrammet, og/eller hvor innholdet i planprogrammet kan bidra til et foreløpig svar, er oppsummert og kommentert under. Alle merknadene til oppstart av planarbeidet vil bli besvart i planbeskrivelsen til planforslaget. Merknadene er lagt ved i sin helhet.

#### Statsforvalteren i Oslo og Viken, 15.02.2022

Statsforvalteren ber om at det tas hensyn til natur, friluftsliv og landskapsforhold. Tilstrekkelig vegetasjonsskjerming mot landskapsvernområdet forutsettes, og avbøtende tiltak for å redusere bebyggelsens eksponering i landskapet bør sikres. I planarbeidet må redegjøres for §§ 8-12 i naturmangfoldloven. Det vises til vurderingene i utslippstillatelsen, og påpekes at det har kommet ny informasjon som kan være relevant for konsekvensvurderinger. Det skal tas hensyn til naturfarer, deler av planområdet kan være utsatt for flom og det kan være marin leire innenfor planområdet. Naturbaserte løsninger for håndtering av overvann må vurderes. Trafikksikkerheten må vurderes, både for anleggsperioden og når anlegget er i full drift. Hensynet til barn og unge må vektlegges fordi gang- og sykkelveien forbi området fungerer som skolevei.

Til planprogrammet hadde Statsforvalteren følgende bemerkninger:

- For utredning av klima- og miljøtema skal Miljødirektoratets veileder (M-1941) benyttes.
- Det bør vurderes tydeligere konkretiseringer av utredningsgrunnlaget
- Det bør listes opp tidligere planer og utredninger som skal legges til grunn for arbeidet med konsekvensutredningen, og tydeliggjøres hva som skal utarbeides og innhentes av ny informasjon.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Kulturmiljø, landskap, friluftsliv og naturmangfold blir viktige tema i det videre planarbeidet, som også skal konsekvensutredes. Det vil bli

redegjort for §§ 8-12 i naturmangfoldloven. Flomfare og grunnforhold skal utredes i egne rapporter. Det anbefales at overvannet håndteres åpent og lokalt med naturbaserte løsninger. Trafikk skal utredes i en egen rapport hvor det redegjøres for både anleggstrafikk og for anlegget i full drift. Utredning av klima- og miljøtema skal skje etter anbefalt veileder. Det er innarbeidet ytterligere konkretisering av utredningsgrunnlaget. Dersom det i løpet av planprosessen viser seg at grunnlaget ikke er tilstrekkelig, vil det stilles krav om tilleggsutredninger.

#### Viken fylkeskommune, 04.04.2022

Viken fylkeskommune bemerker at det kan være aktuelt å fremme innsigelse dersom planforslaget ikke ivaretar vernehensynene. Tiltaket berører landskap av lokal-, regional- og nasjonal verneinteresse, og vil bli svært omfattende i volum og høyde. VFK ber om at det undersøkes mulighet for reduksjon av både høyde og volum. Tiltakets fjern- og nærvirkning på landskapet bør utredes og illustreres, og man bør vurdere vegetasjon som skjerming. Trafikkanalyse med vurdering av trafikksikkerhet og kapasitet i alle kryss, inkludert krysset Båthavnveien/Østre Årefjordvei, bør utarbeides. Og det bør tilrettelegges for en trafikksikker anleggsperiode. Effekten på miljøtilstanden i berørte vannforekomster må utredes. Nærheten til Gunnarsbybekken påpekes, og det vises til overordnede planer for vannforvaltning samt vannforskriften. Hensynet til naturfarer som flom må utredes og ivaretas. Effekter av utendørs lagring må vurderes om det blir aktuelt.

Til planprogrammet har fylkeskommunen følgende bemerkninger:

- Det mangler redegjørelse for om barn og unge får medvirke.
- Naturmangfold bør konsekvensutredes dersom det gir større ulemper for naturmangfold enn i dagens situasjon.
- Planalternativene bør visualiseres enkelt i planprogrammet.
- Kommunen bør ta stilling til om Fuglevik er det mest egnede stedet for et så stort anlegg med tanke på hensynet til Værne kloster landskapsvernområde.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Tiltakets fjern- og nærvirkning skal utredes og illustreres, og vegetasjonsskjerming vil kreves. Effekter på resipienten er vurdert i utslippstillatelsen. Resultater fra rapport om resipientovervåking i sjøområdet utenfor Fuglevik og rapport om fortykning av avløpsvann i resipient, vil tas med som en del av planbeskrivelsen. Det skal redegjøres for eventuell påvirkning på Gunnarsbybekken. Behov for involvering av barn og unge skal avklares nærmere med kommunens barnerepresentant i planprosessen. Kommunedirektøren mener det er akseptabelt at planalternativene illustreres med enkle plantegninger og beskrives med tekst i planprogrammet. Plassering og utforming er ikke avklart og vil måtte justeres i det videre planarbeidet. Når det gjelder spørsmål om lokaliseringen har MOVAR utredet flere alternativer, jf. 4.2.1 i planprogrammet, og valg av lokalisering er begrunnet i sterk sjøresipient, god kapasitet og plass ved Fuglevik, samt økonomi. Samtidig må det erkjennes at det er et omfattende forslag både i høyde og volum, i et viktig kulturmiljø med nasjonal-, regional- og lokal verneinteresse, noe som bidrar til usikkerhet knyttet til utfallet av reguleringsprosessen. Den videre planprosessen vil avklare hvilken størrelse anlegget kan få. Forøvrig vises det til kommentaren til statsforvalterens merknad.

#### Miljørettet helsevern for Moss, Råde, Våler og Vestby kommune, 16.03.2022

Miljørettet helsevern peker på støy, lukt og luftforurensning som problemstillinger. Flere boligfelt, enkeltboliger, rekreasjonsområder og en campingplass kan bli påvirket av støy og lukt. Det vises til forurensningsforskriften, Retningslinje for behandling av støy i

arealplanlegging og Retningslinje for behandling av luftforurensning i arealplanlegging. Det er kommet flere klager på støy fra det eksisterende anlegget i form av lavfrekvent durende lyd. Krav til støy fastsettes som regel med en målenhet (dBA) som legger størst vekt på de frekvensene som mennesker hører best (1000-4000 Hz), men mange plages selv om støyen er langt lavere enn anbefalte grenseverdier, blant annet av lavfrekvent støy som ikke fanges opp av målinger av dBA. Miljørettet helsevern ønsker en kartlegging av lavfrekvent støy fordi tekniske innretninger ved anlegget som for eksempel vifter og biogassbrennere kan gi slik støy.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Støy-, lukt-, og luftforurensning skal konsekvensutredes og blir viktige tema i det videre planarbeidet. Samspillseffekter skal vurderes, og det skal fastsettes eventuell nødvendige avbøtende tiltak. Grenseverdier i de anbefalte retningslinjene vil utredes. For støy skal det utredes grenseverdier for «stille områder», som er 5-10 dB lavere enn hva som vanligvis kreves for utendørsområder. Det er stilt krav om at lavfrekvent støy skal utredes med mål om å reduseres så langt det er mulig.

### Fuglevik Vel, 31.03. 2022

Fuglevik Vel er sterkt i mot planprogrammet. Og er kritisk til at det ikke har blitt gitt noen informasjon om prosjektet tidligere. Et så stort anlegg bør ikke plasseres i den sårbare delen av landskapsvernområdet. Velet mener Kambo er en vesentlig bedre egnet lokasjon, blant annet fordi det er større avstand til boligeiendommer og veisystemet på Kambo er bedre egnet for større kjøretøy. Det kreves at det lages en steds-, konsekvens-, transport-, og kostnadsanalyse før det tas flere beslutninger i saken. Velet er bekymret for lukt og støy. Det stilles spørsmål om hvordan landskap, fauna, trær, planter og dyreliv skal hensyntas, samt om naturmangfold skal utredes. Det er registrert salamandre, sjeldne fugler og insekter i området. Velet viser til at det er kvikkleire i området samt dreneringsproblemer, og er bekymret for at trykket fra anlegget presser vann ut av grunnen. Det pekes på utfordringer med økt tungtrafikk og anleggstrafikk på de smale veiene i området, samt at Båthavnveien benyttes av barn som skal til skole og barnehage. Det antas at utbyggingen vil medføre mer avrenning til Gunnarsbybekken, Årefjorden og Oslofjorden. Velet oppfordrer til å vurdere på nytt om Fuglevik er riktig lokalisering for å rense all kloakk fra Moss og deler av Vestby og Våler. Det bør gjøres en omfattende kartlegging av om grunnen og infrastrukturen tåler belastningen det foreslåtte anlegget medfører.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar:

Det foreslåtte anlegget blir liggende i et viktig kulturlandskap, i nærheten av friluftsområder og relativt tett på boliger og ett hytteområde, og er omfattende både i høyde og volum. Det krever spesielle hensyn og det vises til kommende konsekvensutredning. Anleggets påvirkning på grunnen skal utredes i en egen rapport om områdestabilitet. Kommende trafikkanalyse skal redegjøre for anleggstrafikk, trafikk ved full drift og hensynet til skolevei. Økt avrenning bør ikke forekomme. Kommunedirektøren anbefaler at overvannet håndteres lokalt. Eventuelle konsekvenser for Gunnarsbybekken skal kartlegges. Det er statsforvalteren som vurderer og gir tillatelse til utslipp, og det er vurdert at sjøområdet ved Fuglevik er egnet som resipient. Forøvrig vises det til kommentaren til Viken fylkeskommunes merknad og kommunedirektørens vurdering av planprogrammet.

### Vestre Årefjord vel, 03.2022.

Ved plassering og utforming av anlegget må det tas hensyn til støy og lukt. Dagens anlegg gir allerede en del støy- og luktblastning på omgivelsene. Det nye renseanlegget vil bli et særdeles stort industrianlegg i et område preget av fritid, natur og rekreasjon. Plasseringen i landskapsvernområdet vil medføre inngrep i sårbare områder som blant annet omfatter den



frede Gunnarsbybekken, Telemarkslunden naturreservat og faunaen innerst i Årefjorden. Søknad om fritak fra krav til nitrogenrensing støttes ikke. Hensynet til Oslofjorden tilsier at slik rensing bør gjennomføres selv om kostnadene blir store. Planene og gjennomføringen må ta hensyn til belastningen anlegget vil medføre for området og de som bor i nærheten.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Det vises til kommentaren til Fuglevik vels merknad.

#### Felles merknad fra 26 beboere i området, 31.03.2022

Samme merknad som Fuglevik vel.

#### Landskapsvernets Venner Rygge, 31.03.2022

Landskapsvernets venner Rygge (LVR) synes det er «direkte uhørt» at et slikt anlegg foreslås i den mest sårbare delen av landskapsvernområdet. Naturmangfold bør utredes, det er påvist salamandre, sjeldne fugler og insekter i området. LVR hevder at dagens anlegg påfører stort trykk på kvikkleiremassene i området, og er bekymret for at trykket kan bli vesentlig større med det foreslåtte anlegget. En slik utbygging i kvikkleire antas å kunne gi vesentlig mer avrenning til Gunnarsbybekken, Årefjorden og Olsofjorden. LVR aksepterer ikke den foreslåtte utbyggingen, som de mener vil «skade og utradere» Gunnarsbybekken og indre Årefjord. Den vernede Klosteralléen kan ikke benyttes som anleggsvei og adkomstvei til anlegget. Trær i alléen vil sannsynligvis kunne dø av økt forurensning fra tungtrafikk. LVR frykter at støy kan bli et fremtidig miljøproblem. Veiene i området brukes mye som turvei. LVR mener det er «uansvarlig og uforsvarlig» med en sjølagt kabel med urensset kloakk mellom Kambo RA og Fuglevik RA. Utslippspunktet må legges lengre enn 500 meter fra Ilastranda. Ved videreføring av planene vil LVR gjennom Miljøverndepartementet kreve kartlegging av klima- og miljøkonsekvensene for landskapsvernområdet.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Det er statsforvalteren som er ansvarlig myndighet for godkjenning av utslippspunktet. For øvrig vises det til kommunedirektørens kommentarer til Viken fylkeskommune, Miljørettet helsevern og Fuglevik Vel.

#### Lars Harald Karstad, 04.03.2022

Støyen fra dagens anlegg oppleves sjenerende. På grunn av anleggets nærhet til friområder, boligområde og verneområde bør det stilles særskilte krav til støy fra anlegget.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Det vises til kommentaren til Miljørettet helsevern sin merknad.

#### Eva Nordenhaug og Torbjørn Orebråten 28.03.2022

Hytteeierne, som har vært jevnlig plaget med støy og lukt fra dagens anlegg, er bekymret for at utvidelsen med to nye råtnetanker vil gi ytterligere luktforurensning. Det er merkelig at kommunen vil ta risikoen med å plassere råtnetanker tett på hyttefelt og boligfelt da det kan føre til alt fra politianmeldelser for lukt til søksmål ved forringelse av eiendommers verdi og kvalitet. Hytteeierne mener at råtnetanken bør plasseres et annet sted, og krever at alternativer for plassering utredes. Dersom kommunen ikke hensyntar problemstillingen vil det fremmes erstatningskrav.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Det vises til kommentaren til Miljørettet helsevern sin merknad. Kommunetorget kan kontaktes for innsyn i saken.

Iselin Nordenhaug, 24.03.2022

Samme uttalelse som Eva Nordenhaug og Thorbjørn Orebråten.

Knut Nordenhaug, 28.03.2022

Samme uttalelse som Eva Nordenhaug og Thorbjørn Orebråten.

Sindre Westerlund Mork, 29.03.2022

Ber om at lokalisering på Kambo og Fuglevik sammenlignes med vurdering av alle momenter som er relevante for plasseringen, konsekvenser for kulturmiljø og nærmiljø, transport, grunnforhold, arealbehov osv.

Kommunedirektørens foreløpige kommentar: Det er ikke gjort noen konkret vurdering av Kambo som lokasjon i planprogrammet, se 4.2.1 for forslagsstillers redegjørelse for vurdering lokalisering. Forøvrig vises det til kommentarene til Viken Fylkeskommune og Fuglevik vel.

### **Økonomiske konsekvenser**

Fastsettingen av planprogrammet har ikke direkte økonomiske konsekvenser for kommunen, men realiseringen av detaljreguleringen vil ha økonomiske konsekvenser.

### **Oppsummering/konklusjon**

Planprogrammet tilfredsstillers lovens krav til innhold, og gir et godt grunnlag for det videre planarbeidet. Kommunedirektøren anbefaler at planprogrammet fastsettes.

### **Kommunestyret 21.06.2022:**

#### **Behandling:**

Protokolltilførsel fra MDG, foreslått av Kristin Lind-Larsen, Miljøpartiet De Grønne  
Nytt renseanlegg med tilstrekkelig kapasitet for Nitrogenrensing av avløp er nødvendig for å redusere utslipp til Oslofjorden. Samtidig er belastningen av et utvidet renseanlegg på Fuglevik som skissert i dette foreslåtte planprogrammet også svært stort. Dersom konsekvensutredningene som skisseres i planprogrammet viser at det blir vanskelig å unngå belastning på omgivelsene til anlegget må prosjektet stoppes og alternativer utredes.  
Protokolltilførsel fra SV, foreslått av Monica Skeide Glad, SV- Sosialistisk Venstreparti  
Det følges opp gjenvinning av Nitrogen

#### **Habilitet:**

Finn Erik Blakstad (V) fikk vurdert sin habilitet. Et enstemmig kommunestyret vurderte representant Blakstad (Venstre) inhabil i saken.

47 av 49 medlemmer var tilstede under voteringen.

**Votering:**

Innstillingen fra plan, bygg og teknisk ble enstemmig vedtatt.

Protokolltilførsel fra MDG:

Nytt renseanlegg med tilstrekkelig kapasitet for Nitrogenrensing av avløp er nødvendig for å redusere utslipp til Oslofjorden. Samtidig er belastningen av et utvidet renseanlegg på Fuglevik som skissert i dette foreslåtte planprogrammet også svært stort. Dersom konsekvensutredningene som skisseres i planprogrammet viser at det blir vanskelig å unngå belastning på omgivelsene til anlegget må prosjektet stoppes og alternativer utredes.

Protokolltilførsel fra SV

Det følges opp gjenvinning av Nitrogen

**KS- 060/22 Vedtak:**

Planprogrammet fastsettes med hjemmel pbl. § 12-9.

**Plan, bygg og teknisk 20.06.2022:**

**Behandling:**

**Votering:**

Kommunedirektørens forslag ble enstemmig vedtatt

**PBT- 085/22 Vedtak:**

Planprogrammet fastsettes med hjemmel pbl. § 12-9.

Torunn Årset, direktør for plan, miljø og teknikk  
Moss 07.06.2022